

Der Mensch und seine Territorien:

Ein kritischer Überblick über die Literatur der 80er Jahre

Michael J. Casimir

Institut für Völkerkunde, Universität zu Köln, Albertus-Magnus-Platz 5, D-5000 Köln 41, Deutschland

Abstract. The "nature-nurture" controversy has long hindered a deeper understanding of the wide range and expressions of human territorial behavior. Recent studies on this topic, however, appear to be signalling the demise of this dichotomous approach. This paper reviews the literature of the last decade and shows that new empirical data have led to the formulation and development of new models and theories. The choice of social and/or spatial boundary control strategies relates to the specific needs and wants in a given society and provides an excellent illustration of human flexibility. The fruitful discussion that followed Hardin's "*Tragedy of the Commons*" has shown that various factors, social as well as ecological, have to be taken into account if we are to understand the behavioural choice of people in diverse environmental and cultural settings.

Seit den Kontroversen in den späten 60er Jahren war es ruhig um die Territorialitätsforschung in der Ethnologie geworden. Die Verknüpfung ethnologischer Untersuchungsergebnisse mit Instinkt- oder Triebmodellen ethologischer Theorieansätze hatte nicht dazu geführt, die Vielfalt menschlichen Territorialverhaltens besser verstehen und/oder erklären zu können. Die Entwicklung der Verhaltensforschung der letzten Jahre gab Daniel Lehrmann recht, der bereits 1953 vor zu simplistischen Instinktmodellen gewarnt hatte, als er schrieb:

"Any instinct theory which regards 'instinct' as immanent, preformed, inherited, or based on specific neural structures is bound to divert the investigation of behavior development from fundamental analysis and the study of developmental problems. Any such theory of 'instinct' inevitably tends to short-circuit the scientist's investigation of intraorganic and organism-environment developmental relationships which underlie the development of 'instinctive' behavior." (S. 359)

Van der Berghe (1977: 419) schrieb zusammenfassend bezüglich der "nature - culture" Debatte in der Territorialitätsfrage:

"Increasingly, the debate seems to be based on a false dichotomy ... Presumably ... territorial behaviour is the product of both genetic programming and a multiplicity of ecological, social and, in the case of *Homo sapiens*, cultural factors..."

Da heute weder die Fragestellung „angeboren – erworben“ noch Triebkonzepte als Erklärungsansätze des Sozialverhaltens höherer Wirbeltiere eine Bedeutung haben, könnte man sich dem Thema „Territorialverhalten des Menschen“ erneut zuwenden, in der Hoffnung, daß nun, jenseits der alten Theorienstreitigkeiten, neue Untersu-